

Теория ФП

Лекция 2.

Семантика λ -исчисления

- Значение выражения $(\lambda x.M)$ – функция с одним параметром x и телом M .
 - $\lambda x.y$ – параметр x , тело y
 - $\lambda y.xz$ – параметр y , тело xz
 - $\lambda y.uux$ – параметр y , тело uux
 - $\lambda x.(\lambda y.uux)$ – параметр x , тело $(\lambda y.uux)$
 - Для простоты считаем, что эта функция имеет два параметра (x, y) и тело uux . Поэтому можем убрать скобки: $\lambda x.(\lambda y.uux) \Leftrightarrow \lambda xy.uux$
 - Но подставлять параметры в функцию многих аргументов можно по отдельности по мере их поступления

Семантика λ -исчисления

- Операции над функциями – редукции!
- β -редукция – подстановка терма в выражение вместо параметра
 - Основная операция λ -исчисления
- α -редукция – переименование переменной (во избежание конфликтов имен при подстановке)
 - Вспомогательная операция

Семантика λ -исчисления

- Связанные идентификаторы терма – локальные переменные функции
- Свободные идентификаторы – глобальные переменные. Говоря точнее, переменные из внешней области видимости
- Таким образом, абстрактор λ . – это ограничитель областей видимости

Моделирование

- λ -исчисление – инструмент моделирования
 - Вычислительных процессов
 - Структур данных
 - Чего только не...
- Как на основе единственной операции – β -редукции – осуществлять это моделирование?
 - Попробуем проделать это сами!

Моделирование

- λ -исчисление – инструмент моделирования
- Примеры:
 - Моделирование логических выражений

Логические выражения

- Для воспроизведения булевой алгебры необходимо определить TRUE и FALSE
 - В распоряжении – только функции 1..n аргументов, без глобальных переменных ($FV = \emptyset$)
- Пусть TRUE – функция 1 аргумента:
 - $TRUE = \lambda x.x$
 - $FALSE = \lambda x.xx$
 - Возможно, но сложновато

Логические выражения

- Для воспроизведения булевой алгебры необходимо определить TRUE и FALSE
 - В распоряжении – только функции 1..n аргументов, без глобальных переменных ($FV = \emptyset$)
- Пусть TRUE – функция 2 аргументов:
 - $TRUE = \lambda x y. x$
 - $FALSE = \lambda x y. y$
 - Попробуем создать условный оператор

Логические выражения

- Условный оператор IF имеет следующий вид:

IF condition THEN clause_t ELSE clause_e

- Ему соответствует функция с 3 аргументами:

IF (condition, clause_t, clause_e)

- λ -выражение для IF тоже с 3 аргументами:

IF = $\lambda cte.X$

- Каким бы взять X?

Логические выражения

- $IF = \lambda cte.X$
 - $IF\ TRUE \rightarrow \lambda te.X[c/\lambda xy.x]$
 - $IF\ FALSE \rightarrow \lambda te.X[c/\lambda xy.y]$
- Пусть $IF = \lambda cte.cte$. Тогда:
 - $IF\ TRUE \rightarrow \lambda te.(\lambda xy.x)te \rightarrow \lambda te.t$
 - $IF\ FALSE \rightarrow \lambda te.(\lambda xy.y)te \rightarrow \lambda te.e$
- Работает!

Логические выражения

- Пример:

IF FALSE 1 0

→ $(\lambda cte.cte) (\lambda xy.y) 1 0$

→ $(\lambda te.(\lambda xy.y)te) 1 0$

- Дальше – два варианта. Подставляем:

- Либо $[x/t]$, $[y/e]$ в $\lambda xy.y$:

→ $(\lambda te.y[x/t][y/e]) 1 0$

→ $(\lambda te.e) 1 0$

→ **0**

- Либо $[t/1]$, $[e/0]$:

→ $((\lambda xy.y)te)[t/1][e/0]$

→ $(\lambda xy.y) 1 0$

→ **0**

Редукционные стратегии

- Заметим, преобразование λ -выражения можно проводить по-разному, с разной очередностью редукций
- Может ли разная последовательность редукций одного λ -терма давать разные результаты?

Редукционные стратегии

- Возьмём терм $L = (\lambda x.xx)(\lambda x.xx)$
- Попробуем преобразовать его:

$(\lambda x.xx)(\lambda x.xx)$

$\rightarrow xx[x/\lambda x.xx]$

$\rightarrow (x[x/\lambda x.xx])(x[x/\lambda x.xx])$

$\rightarrow (\lambda x.xx)(\lambda x.xx)$

$\rightarrow \dots$

Редукционные стратегии

- Нормальная форма λ -терма – его β -нормальная форма
 - Т. е. форма, не содержащая β -редексов $(\lambda x.M)N$
- Но $L = (\lambda x.xx)(\lambda x.xx)$ всегда будет содержать β -редекс!
- Поэтому L не имеет нормальной формы

Редукционные стратегии

- Теперь преобразуем терм $\text{IF TRUE } 1 \text{ L}$:

1) Начнём с начала:

IF TRUE 1 L

$\rightarrow (\lambda \text{cte.cte}) (\lambda \text{xу.x}) 1 \text{ L}$

$\rightarrow (\lambda \text{te.}(\lambda \text{xу.x})\text{te}) 1 \text{ L}$

$\rightarrow (\lambda \text{te.x[x/t][y/e]}) 1 \text{ L}$

$\rightarrow (\lambda \text{te.t}) 1 \text{ L}$

$\rightarrow \mathbf{1}$

2) Начнём с конца:

IF TRUE 1 L

$\rightarrow \text{IF TRUE } 1 ((\lambda \text{x.xx})$
 $(\lambda \text{x.xx}))$

$\rightarrow \text{IF TRUE } 1 \text{ xx[x/}\lambda \text{x.xx]}$

$\rightarrow \text{IF TRUE } 1 ((\lambda \text{x.xx})$
 $(\lambda \text{x.xx}))$

$\rightarrow \dots$

Редукционные стратегии

- Преобразовывая одно и то же выражение различным образом, мы можем как получить результат, так и «зациклиться»
- Как гарантировать получение результата?

Редукционные стратегии

- Нормальная редукционная стратегия – способ редукции λ -терма, при котором на каждом шаге редукции выбирается самый левый и самый внешний β -редекс
 - $MN \Rightarrow$ сначала редуцируем M , потом N
 - $(\lambda x.M)N \Rightarrow$ сначала $M[x/N]$, потом M и N
- Если используется η -конверсия, то η -редукции выполняются после всех β -редукций

Редукционные стратегии

- Аппликативная редукционная стратегия – способ редукции λ -терма, при котором на каждом шаге редукции выбирается β -редекс, не содержащий других β -редексов

Редукционные стратегии

- APC работает быстрее за счёт того, что каждый β -редекс редуцируется только один раз и не дублируется:

- Пример: $(\lambda x.xx)((\lambda xy.x) 1 0)$

APC:

→ $(\lambda x.xx)(1)$

→ 11

NPC:

→ $((\lambda xy.x) 1 0)((\lambda xy.x) 1 0)$

→ $(1)((\lambda xy.x) 1 0)$

→ 11

- NPC гарантирует получение нормальной формы, если нормальная форма существует

Отступление

- В λ -исчислении:
 - $\text{TRUE} = \lambda x y. x$
 - $\text{FALSE} = \lambda x y. y$
 - $\text{IF} = \lambda c t e. c t e$
- В Haskell функции `true`, `false` и `if` можно было бы определить самостоятельно так:

```
true x y = x
```

```
false x y = y
```

```
if c t e = c t e
```

(хотя есть встроенный оператор)

Отступление

- Или, учитывая, что в Haskell есть встроенный тип Bool:

```
data Bool = True | False
```

И ЧТО

```
IF TRUE ->> λte.t
```

```
IF FALSE ->> λte.e
```

функцию if можно было бы определить так:

```
if :: Bool -> a -> a -> a
```

```
if True t e = t
```

```
if False t e = e
```

- Смысл первой строки этого определения мы разберём позднее
- Так или иначе, в C этого сделать нельзя. А почему?

Отступление

- Выражение на C

```
if (p != 0) return *p; else return 0;
```

сработает, даже если `p == 0`

- Выражение

```
return my_if(p != 0, *p, 0);
```

где `my_if` – функция (не макрос), при `p == 0` не сработает вне зависимости от кода `my_if`, так как все три аргумента вычисляются до вызова функции.

- В Haskell всё по-другому

Редукционные стратегии

- В императивных языках (как правило) используется аналог аппликативной РС. В Haskell – аналог нормальной.
 - Вообще говоря, существует также ленивая РС – вариация нормальной РС, позволяющая не дублировать вычисления. Об этом позже
- Оператор `if` языка C – исключение из правила, эксплуатирующее НРС. Сам по себе C не поддерживает НРС, поэтому написать свой собственный `if` в C нельзя
 - ...ну, разве что на макросах

Логические выражения

- Чтобы завершить ввод логических выражений в λ -исчисление, определим базовые логические операции
 - Функции TRUE и FALSE отличаются тем, что одна из них возвращает свой первый аргумент функции, а другая – второй
 - Меняя аргументы функции местами, обратим TRUE в FALSE и FALSE в TRUE
 - Поэтому NOT = $\lambda c a b . c b a$
 - NOT TRUE = $(\lambda c a b . c b a)$ TRUE
= $(\lambda a b . (\lambda x y . x) b a)$
= $(\lambda a b . b) =$ FALSE

Логические выражения

- Чтобы завершить ввод логических выражений в λ -исчисление, определим базовые логические операции
 - NOT = $\lambda cab.cba$
 - AND = $\lambda ab.aba$
 - OR = $\lambda ab.aab$
- Убедитесь самостоятельно: эти функции работают

Моделирование

- λ -исчисление – инструмент моделирования
- Примеры:
 - Моделирование логических выражений
 - Моделирование арифметических вычислений

Арифметика

- Нумералы Чёрча – функции двух аргументов:

$$0 = \text{FALSE} = \lambda fx.x$$

$$1 = \lambda fx.fx$$

$$2 = \lambda fx.f(fx)$$

$$3 = \lambda fx.f(f(fx))$$

...

$$n = \lambda fx.f(\dots \langle n \text{ раз} \rangle \dots (fx) \dots)$$

Арифметика

- Операции над нумералами Чёрча:
 - $SUCC = \lambda nfx.f(nfx)$ – увеличение на единицу
 - $ADD = \lambda mnfx.mf(nfx)$ – сложение
 - $MLT = \lambda mnf.m(nf)$ – умножение
 - $EXP = \lambda mn.nm$ – возведение в степень

Арифметика

- Нумералы Чёрча – это натуральные числа
 - При вычитании будем считать, что $(0-1)=0$
- Определим *предикат* ISZERO:
 - $ISZERO = \lambda n.n (\lambda x.FALSE) TRUE$

Арифметика

- Проверим:
 - **ISZERO 0** = $(\lambda n.n (\lambda x.FALSE) TRUE) 0$
 - $0 (\lambda x.FALSE) TRUE$
 - $\lambda fx.x (\lambda x.FALSE) TRUE$
 - **TRUE**
 - **ISZERO 1** = $(\lambda n.n (\lambda x.FALSE) TRUE) 1$
 - $1 (\lambda x.FALSE) TRUE$
 - $\lambda fx.fx (\lambda x.FALSE) TRUE$
 - $(\lambda x.FALSE) TRUE$

Дважды проводим α -редукцию FALSE во избежание конфликта имен: вначале $[x/a][y/b]$, потом обратно

→ $(\lambda x.\lambda ab.b) TRUE \rightarrow \lambda ab.b \rightarrow$ **FALSE**

Арифметика

- С помощью ISZERO запишем:
 - $PRED = \lambda n.n (\lambda gk.ISZERO (g 1) k (ADD (g k) 1))$
 $(\lambda v.0) 0$
 - $SUB = \lambda mn.n PRED m$
- Легко убедиться, что, например, выражения
5
и
 $ADD (MULT 2 1) (SUCC 2)$
эквивалентны.

Моделирование

- λ -исчисление – инструмент моделирования
- Примеры:
 - Моделирование логических выражений
 - Моделирование арифметических вычислений
 - Моделирование структур данных

Структуры данных

- Простейшая структура данных – пара из двух элементов
- В синтаксисе C:

```
struct pair {  
    TYPE_1 first;  
    TYPE_2 second;  
};
```

- В терминологии C++:

```
template <typename _T1, typename _T2>  
struct std::pair;
```

Структуры данных

- Пара на языке λ -исчисления:

$PAIR = \lambda x y f. f x y$

$FIRST = \lambda p. p \text{ TRUE}$

$SND = \lambda p. p \text{ FALSE}$

- Вдумайтесь:

$PAIR\ 1\ 2 = (\lambda f. f\ 1\ 2)$ – функция, принимающая в качестве аргумента функцию, которая производит действия с элементами пары

Структуры данных

- Иллюстрация: $\text{SND} (\text{PAIR } 2 \ 3)$
 - $\text{SND} ((\lambda x y f. f x y) \ 2 \ 3)$
 - $\text{SND} ((\lambda y f. f \ 2 \ y) \ 3)$
 - $\text{SND} (\lambda f. f \ 2 \ 3)$
 - $(\lambda p. p \ \text{FALSE}) (\lambda f. f \ 2 \ 3)$
 - $(\lambda f. f \ 2 \ 3) \ \text{FALSE}$
 - $\text{FALSE} \ 2 \ 3$
 - $(\lambda x y. y) \ 2 \ 3$
 - 3

Структуры данных

- Обратите внимание на функцию FALSE!
 - $SND ((\lambda x y f. f x y) 2 3)$
 - $SND ((\lambda y f. f 2 y) 3)$
 - $SND (\lambda f. f 2 3)$ – FALSE – ещё элемент SND
 - $(\lambda p. p \text{ FALSE}) (\lambda f. f 2 3)$
 - $(\lambda f. f 2 3) \text{ FALSE}$ – FALSE – уже аргумент!
 - $\text{FALSE } 2 3$ – функция FALSE вызывается!
 - $(\lambda x y. y) 2 3$
 - 3

Структуры данных

- Аналогично можно определять другие структуры, скажем, IP-адрес:

IP = λabcdf.fabcd

IP_ОСТЕТ_A = λр.р (λabcd.a)

IP_ОСТЕТ_B = λр.р (λabcd.b)

IP_ОСТЕТ_C = λр.р (λabcd.c)

IP_ОСТЕТ_D = λр.р (λabcd.d)

- Но структура PAIR интересна ещё и потому, что через неё удобно определять список

Списки Lisp

- Связные списки Lisp – это набор пар вида (данные, ссылка на следующую пару).
- Например, список (3 4 5) представляется как (3, →(4, →(5, →nil)))
- В диалектах Lisp есть следующие функции:
 - cons – конструктор пары
 - car – первый элемент пары
 - cdr – второй элемент пары
 - nil – пустой список
 - null? – проверка на пустой список

Списки Lisp

- **Например:**

- `(cons 2 3) → '(2 3)`
- `(cons 3 (cons 4 5)) → '(3 4 5)`
- `(car '(3 4 5)) → 3`
- `(cdr '(3 4 5)) → '(4 5)`
- `(cdr (cdr '(3 4 5))) → '(5)`
- `(null? (cdr (cdr (cdr '(3 4 5)))))`
→ **#t (true)**

Структуры данных

- Опишем на языке λ -исчисления список Lisp
 - Для разграничения пар используем дополнительные пары с первым элементом, равным FALSE
 - $CONS = \lambda xy.(PAIR\ FALSE\ (PAIR\ x\ y))$
 - $CAR = \lambda x.(FIRST\ (SND\ x))$
 - $CDR = \lambda x.(SND\ (SND\ x))$
 - $NIL = \lambda x.x$
 - $ISNULL = FIRST$

Моделирование

- λ -исчисление – инструмент моделирования
- Примеры:
 - Моделирование логических выражений
 - Моделирование арифметических вычислений
 - Моделирование структур данных
 - Моделирование «циклов» (итеративных процессов)

Итерации

- Цикл в понимании языка С на λ -исчислении реализовать не удастся
 - for, while, do...while – все такие циклы требуют изменяемых переменных (счётчиков цикла или изменяющихся условий), а в λ -исчислении есть только константы
- Однако возможно реализовать цикл в более широком понимании этого слова – итеративный процесс
 - Рекурсия – тоже цикл!

Итерации

- неподвижная точка (fixed point) функции $y=f(x)$ – такая $x \in D(f)$, что $f(x) = x$
 - Для $f(x) = x^2$ – точки 0 и 1
 - Для $f(x) = x$ – вся область определения
- Функция (или *комбинатор*) неподвижной точки – функция, вычисляющая для функции её неподвижную точку
 - Традиционно обозначается буквой Y
 - Известна также как Y Combinator

Итерации

- Основное свойство комбинатора неподвижной точки можно записать так:

$$a \in \Lambda: Y a = a (Y a)$$

- Наиболее известные примеры комбинатора Y :

- Хаскелл Карри:

$$Y_K = \lambda f. (\lambda x. f(xx)) (\lambda x. f(xx))$$

- Алан Тьюринг:

$$Y_T = (\lambda x y. (y(xxy))) (\lambda x y. (y(xxy)))$$

Итерации

- Как использовать Y для создания рекурсии?
- Пример: факториал числа n
 - Запишем функцию, реализующую одну итерацию:
$$IFACT = \lambda fn. IF (ISZERO n) 1 (MLT n (f (PRED n)))$$
 - Запишем рекурсивную функцию:
$$FACT = Y IFACT$$

Итерации

- Как использовать Y для создания рекурсии?
- Пример: факториал числа n
 - **FACT 3** → (Y IFACT) 3 → IFACT (Y IFACT) 3 → IFACT FACT 3
 - (λfn.IF (ISZERO n) 1 (MLT n (f (PRED n)))) FACT 3
 - IF (ISZERO 3) 1 (MLT 3 (FACT (PRED 3)))
 - (MLT 3 (FACT 2))
 - (MLT 3 (IFACT FACT 2))
 - (MLT 3 (IF (ISZERO 2) 1 (MLT 2 (FACT (PRED 2)))))
 - (MLT 3 (MLT 2 (FACT (PRED 2))))
 - (MLT 3 (MLT 2 (FACT 1)))
 - (MLT 3 (MLT 2 (MLT 1 (FACT 0))))
 - (MLT 3 (MLT 2 (MLT 1 (IFACT FACT 0))))
 - (MLT 3 (MLT 2 (MLT 1 (IF (ISZERO 0) 1 (MLT 0 (FACT (PRED 0)))))))
 - (MLT 3 (MLT 2 (MLT 1 1))) → (MLT 3 (MLT 2 1)) → (MLT 3 2) → **6**

Итерации

- Функциональные языки основаны на λ -исчислении
- Поэтому в функциональном программировании единственным средством организации циклических вычислений также является рекурсия
- Для нейтрализации побочных эффектов рекурсии существует хвостовая рекурсия
- Но об этом в другой раз

Организационное замечание

- С 12 октября занятия проходят в аудитории П-14. Время то же: вторник, 18:00.